

**EFETIVIDADE DA REABILITAÇÃO PROTÉTICA COM IMPLANTES ZIGOMÁTICOS  
EM COMPARAÇÃO A PRÓTESE SOBRE IMPLANTES INSTALADOS NA MAXILA  
COM ENXERTO ÓSSEO EM PACIENTES COM EDENTULISMO MAXILAR SEVERO:  
PROTOCOLO DE REVISÃO SISTEMÁTICA**

EFFECTIVENESS OF PROSTHETIC REHABILITATION WITH ZYGOMATIC IMPLANTS  
COMPARED TO PROSTHESIS ON IMPLANTS INSTALLED IN THE MAXILLA WITH  
BONE GRAFT IN PATIENTS WITH SEVERE MAXILLARY EDENTULISM: SYSTEMATIC  
REVIEW PROTOCOL

**XAVIER**, João Mykael Alves<sup>1</sup>  
**ANDRADE**, Clenia Emanuela de Sousa<sup>2</sup>  
**CAMARGO**, Érika Barbosa<sup>3</sup>  
**RIBEIRO**, Ana Isabella Arruda Meira<sup>4</sup>

1 - Cirurgião-Dentista, mestrando em Ciência e Tecnologia em Saúde, Núcleo de tecnologias estratégicas em Saúde (NUTES), Universidade Estadual da Paraíba, Brasil. E-mail: [joaomyakel99@gmail.com](mailto:joaomyakel99@gmail.com)

2 - Especialista em Cirurgia e Traumatologia Buco-maxilo-facial, mestranda em Ciência e Tecnologia em Saúde, Núcleo de tecnologias estratégicas em Saúde (NUTES), Universidade Estadual da Paraíba, Brasil. E-mail: [emanuelaandrade277@gmail.com](mailto:emanuelaandrade277@gmail.com)

3 - Doutora em Medicina Interna e Terapêutica, docente na Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes UnDF, Brasil. E-mail: [erika.barbosacamargo@gmail.com](mailto:erika.barbosacamargo@gmail.com)

4 - Doutora em Odontologia, Docente Permanente da Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia em Saúde, Núcleo de Tecnologias Estratégicas em Saúde (NUTES), Universidade Estadual da Paraíba, Brasil. E-mail: [dra.isabellaribeiro@gmail.com](mailto:dra.isabellaribeiro@gmail.com)

## RESUMO

**Tecnologia:** Implantes zigomáticos fixados nos ossos zigomáticos permitem carga imediata em alguns casos, reduzindo o tempo de espera para reabilitação protética. **Indicação:** Oferecem alternativa para pacientes com perda óssea severa na maxila, eliminando necessidade de enxertos extensos. **Pergunta:** Qual eficácia da reabilitação protética com implantes zigomáticos versus próteses sobre implantes com enxerto ósseo em pacientes com reabsorção maxilar severa? **Objetivo:** Estruturar um protocolo de revisão sistemática avaliando essa eficácia. **Método:** Desenvolvimento segundo PRISMA e Joanna Briggs Institute. Registro no Open Science Framework. **Resultados:** 1.808 referências identificadas, 511 duplicatas. Após triagem, 1.276 estudos excluídos por critérios. 21 selecionados para leitura completa, 19 excluídos, 2 incluídos para síntese. **Conclusão:** Dois ensaios clínicos randomizados selecionados para resposta à pergunta de pesquisa. Dados que serão analisados para informações padronizadas: autoria, metodologia, taxa de sobrevivência dos implantes e complicações. A Certeza da evidência será determinada pela abordagem GRADE.

**PALAVRAS-CHAVE:** Implantes Dentários; Próteses Dentárias Cirúrgicas; Maxila; Zigoma; Maxila Edêntula.

## ABSTRACT

**Treatment:** Zygomatic implants fixed in the zygomatic bones allow immediate loading in some cases, reducing waiting time for prosthetic rehabilitation. **Indication:** They offer an alternative for patients with severe maxillary bone loss, eliminating the need for extensive grafts. **Question:** What is the efficacy of prosthetic rehabilitation with zygomatic implants versus implant-supported prostheses with bone grafts in patients with severe maxillary resorption? **Objective:** To structure a systematic review protocol evaluating this efficacy. **Method:** Developed following PRISMA and Joanna Briggs Institute guidelines. Registered on the Open Science Framework. **Results:** 1,808 references identified, 511 duplicates. After screening, 1,276 studies excluded based on criteria. 21 selected for full-text reading, 19 excluded, 2 included for synthesis. **Conclusion:** Two randomized clinical trials selected to answer the research question. Data will be analyzed for standardized information: authorship, methodology, implant survival rate, and complications. The certainty of evidence will be determined using the GRADE approach.

**KEYWORDS:** Dental Implants; Surgical Dental Prostheses; Maxilla; Zygoma; Jaw; Edentulous.

## GLOSSÁRIO DE ABREVIATURAS E ACRÔNIMOS

AMSTAR-2: Ferramenta de Medição para Avaliar Revisões Sistemáticas 2

BVS: Biblioteca Virtual em Saúde

BBO-Odontologia: Bibliografia Brasileira de Odontologia

GRADE: Grupo de Trabalho Grades de Recomendação, Avaliação, Desenvolvimento e Avaliação

LILACS: Literatura Latino-americana e do Caribe em Ciências da Saúde

MEDLINE: Sistema Online de Análise e Recuperação da Literatura Médica

ROB 2.0: Ferramenta revisada de avaliação de risco de viés da Cochrane para ensaios clínicos randomizados 2.0

PRISMA: Itens Preferenciais para Relatar Revisões Sistemáticas e Meta-Análises

## INTRODUÇÃO

Os implantes dentários representam uma abordagem crucial na substituição de dentes perdidos. No Brasil nos últimos dez anos (2013-2022) foram instaladas cerca de 112.854 próteses dentárias sobre implantes<sup>1</sup>. Diante disso, é fundamental pontuar que, a necessidade de se obter um remanescente ósseo maxilar adequado tem sido uma frequente limitação na área da implantodontia, a menos que técnicas significativas de enxerto ósseo sejam usadas, nesse sentido, o advento dos Implantes Zigomáticos pode fornecer uma alternativa viável, previsível e estável para adaptação de próteses sobre implantes em pacientes com perda óssea severa na região maxilar que necessitam de enxerto ósseo, região anatômica que tem sido apontada uma taxa de sobrevivência de implantes estatisticamente menor<sup>2,3</sup>

Em algumas circunstâncias, procedimentos extensos de enxerto ósseo requerem intervenções sob anestesia geral, resultando na hospitalização dos pacientes por alguns dias. A morbidade associada à região doadora deve ser levada em consideração, embora a utilização crescente de substitutos ósseos xenógenos tenha contribuído para mitigar tais complicações<sup>4</sup>. No entanto, de duas a três intervenções cirúrgicas podem ser necessárias antes que os implantes alcancem plena funcionalidade. Isso, por sua vez, acarreta em uma espera de mais de um ano para a fixação da prótese sobre os implantes, elevando consideravelmente o custo total do tratamento<sup>5,6</sup>.

É importante pontuar que, os implantes zigomáticos geralmente são inseridos através do alvéolo da crista e são projetados para engajar o corpo do osso zigomático. A necessidade de passagem pelo seio maxilar varia de acordo com a anatomia individual<sup>7,8</sup>. A inserção de um a três implantes zigomáticos pode ser realizada através da crista alveolar para cada osso zigomático. Contudo, é mais comum a inserção de dois implantes zigomáticos em cada zigoma, possibilitando o carregamento imediato caso o torque de inserção seja adequado<sup>9</sup>. Uma das principais vantagens dos implantes zigomáticos reside na capacidade de reabilitação funcional quase que imediata, reduzindo a necessidade de múltiplas cirurgias ao longo de meses, como é o caso dos procedimentos convencionais de aumento vertical ósseo<sup>10,11</sup>.

Nesse contexto, este estudo teve por objetivo avaliar a efetividade da reabilitação protética com implantes zigomáticos em comparação a prótese sobre implantes instalados na maxila com enxerto ósseo em pacientes com edentulismo maxilar severo.

## **MÉTODOS**

### **Critérios padronizados e tipo de estudo**

O presente protocolo de revisão sistemática foi delineado seguindo os critérios contidos no *PRISMA Statement*<sup>12</sup> e *Joanna Briggs Institute*<sup>13</sup> para redação geral da revisão.

Os pesquisadores cadastraram o protocolo para execução desse estudo no *Open Science Framework* sob registro (<https://osf.io/gkyad/>) e inclui o texto completo do protocolo no formato Word® (<https://osf.io/uqy2m>).

## Formulação da pergunta de pesquisa e seleção dos estudos

As análises foram realizadas através da seguinte pergunta de pesquisa: Qual a efetividade da reabilitação protética com Implantes Zigomáticos quando comparada a prótese sobre implantes instalados na maxila com enxerto ósseo, em pacientes edêntulos maxilares com reabsorção óssea severa?

A questão PICO (População, Intervenção, Comparação, Desfecho) foi: População Pacientes edêntulos na região da maxila submetidos a reabilitação oral com implantes; Intervenção: Reabilitação protética com a instalação de implantes zigomáticos osteointegráveis; Comparador: Reabilitação protética com implantes convencionais instalados em maxila com enxerto ósseo. Desfecho: Taxa de sobrevivência do implante (efetividade).

Por se tratar de protocolo de revisão sistemática, prioritariamente a inclusão foram de revisões sistemáticas publicadas e, se necessário, incluídos ensaios clínicos randomizados e estudos observacionais do tipo coorte, os quais não estiverem incluídos nas revisões sistemáticas elegíveis, afim de complementar a sumarização da evidência. Foram excluídos estudos que possuíam pacientes com história médica a qual influenciava na reabilitação com implantes, bem como, ensaios clínicos registrados que não relataram resultados parciais, relatos de casos, séries de casos, protocolos de pesquisa, opiniões de especialistas, cartas ao editor e editoriais.

Foram pesquisados eletronicamente sete bancos de dados até setembro de 2023 por meio das bases: BVS (BBO-Odontologia e LILACS), MEDLINE (PubMed), Cochrane Library, EMBASE, Web of Science, Scopus, a literatura cinzenta foi pesquisada através do *OpenGrey* (Arquivo suplementar 1). Não houve restrição quanto à data de publicação e idioma. O *software Rayyan* (<https://rayyan.qcri.org/reviews>) foi utilizado a fim de organizar as referências dos estudos identificados, incluídos, excluídos e duplicados<sup>14</sup>.

A seleção dos artigos e a coleta de dados foram realizadas, de forma independente, por dois revisores (JMAX) e (CESA). As discordâncias entre os dois revisores foram resolvidas por consenso e discussão com um terceiro revisor (AIAMR). Reuniões de concordância foram realizadas através da plataforma *Gsuite* (*Google Meet*) após a seleção de títulos e resumos.

## **Análise Qualitativa**

Os dados dos estudos serão extraídos e analisados ordenadamente, sendo avaliadas de forma padronizada as seguintes informações: Autoria e ano de publicação; Metodologia (amostra, protocolo cirúrgico, protocolo protético); Taxa de sobrevivência dos implantes; Avaliação do fracasso e/ ou complicação (Biológicas – sinais de Periimplantite e técnicas).

## **Risco de Viés**

Os estudos incluídos serão analisados em relação ao seu processo de condução por dois revisores independentes, os quais avaliarão o risco de viés por meio da ferramenta AMSTAR-2<sup>15</sup> para revisões sistemáticas e *Cochrane Risk of Bias* para estudos randomizados versão 2.0 (RoB 2.0)<sup>16</sup>.

## **Certeza da Evidência**

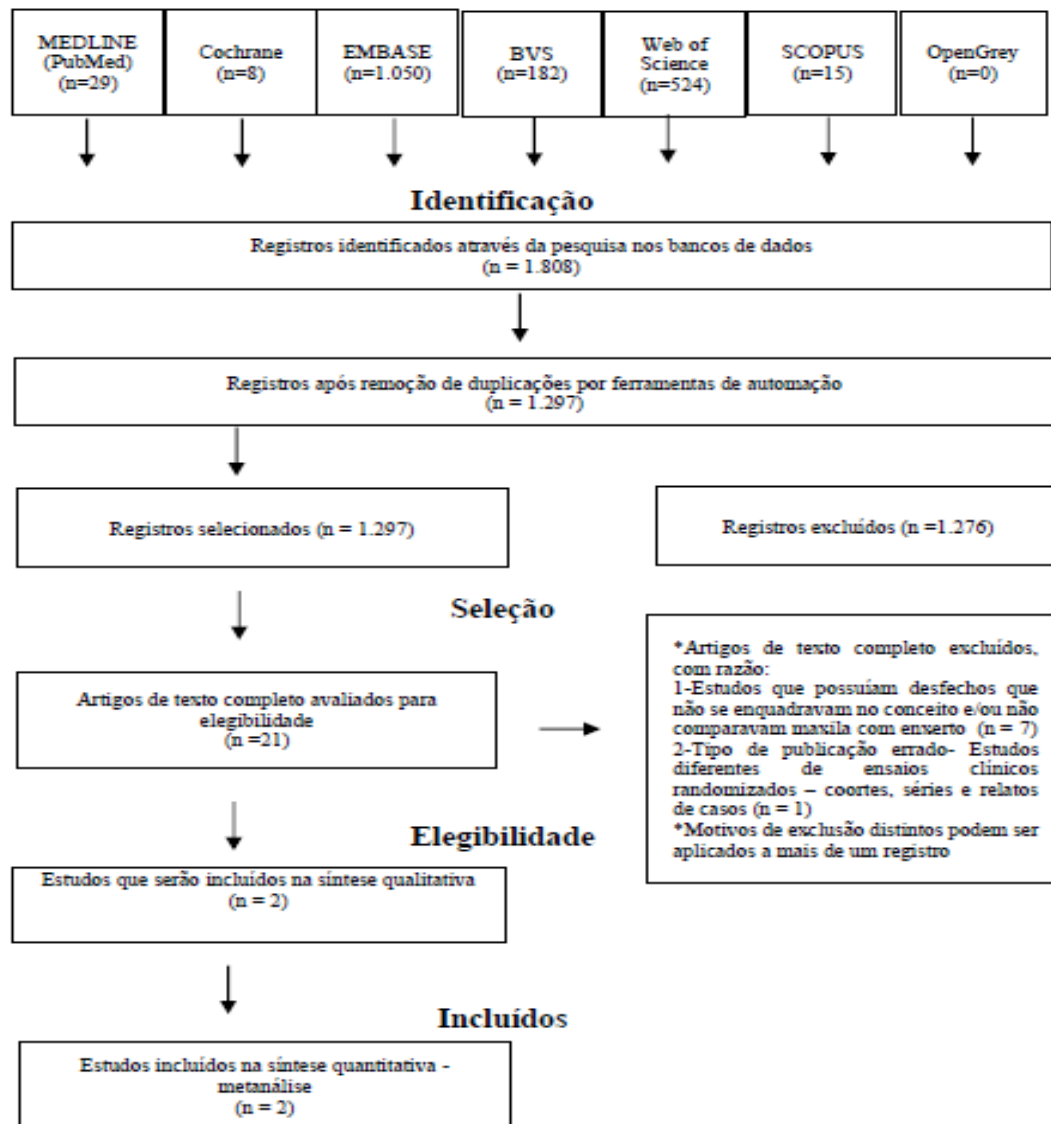
A certeza da evidência será avaliada por dois revisores independentes (JMAX) e (CESA) usando a abordagem *GRADE* (*Grades of Recommendation, Assessment, Development and Evaluation Working Group*) por meio da plataforma GRADEpro. Para ECRs, a evidência começa com alta certeza e sua confiança diminui à medida que algum problema ocorre nos seguintes domínios: (1) Risco de viés; (2) Inconsistência; (3) Evidência indireta; (4) Imprecisão e (5) Viés de publicação. A confiança pode ser reduzida em um ou dois níveis para cada domínio. A certeza final da evidência pode ser alta, moderada, baixa e muito baixa.

## **RESULTADOS**

### **Seleção dos Estudos**

De acordo com as buscas realizadas, foram identificadas 1.808 referências sendo 511 duplicatas. Após a leitura dos títulos e resumos, 1.276 estudos foram excluídos por não se enquadrarem nos critérios de elegibilidade e 21 foram selecionados para leitura na íntegra. Nesta etapa, 19 artigos foram excluídos, 2 incluídos para a síntese qualitativa (Figura 1).

**Figura 1.** Registros identificados por meio de pesquisa em banco de dados



Fonte: Aatoria Própria. (2023)

Foram incluídos 2 estudos (2 ensaios clínicos randomizados) capazes de responder à pergunta de pesquisa previamente estabelecida. No contexto do ensaio clínico identificado, foi observado que ambos artigos<sup>17,18</sup> pertencem ao mesmo grupo de pesquisadores, cujo objetivo foi a avaliação do desfecho clínico de próteses implantossuportadas com carga imediata, sendo estas ancoradas por implantes zigomáticos em comparação com implantes convencionais implantados em maxilas aumentadas por enxerto. Ambos estudos compartilham o mesmo grupo de pacientes como sujeitos

de investigação. O primeiro estudo apresenta dados relativos a um período de 4 meses após a carga dos implantes<sup>17</sup>, enquanto o segundo estudo contempla uma avaliação de um ano após a carga<sup>18</sup>.

## CONCLUSÃO

Foram incluídos 2 ensaios clínicos randomizados capazes de responder à pergunta de pesquisa previamente estabelecida. Os dados dos estudos selecionados serão extraídos e analisados de forma padronizada as informações sobre autoria e ano de publicação; metodologia (amostra, protocolo cirúrgico, protocolo protético); taxa de sobrevivência dos implantes; avaliação do fracasso e/ ou complicações biológicas. Serão também analisados em relação ao seu processo de condução o risco de viés por meio da ferramenta AMSTAR-2<sup>15</sup> para revisões sistemáticas e *Cochrane Risk of Bias* para estudos randomizados versão 2.0 (RoB 2.0)<sup>16</sup>. A certeza da evidência usará a abordagem *GRADE* (*Grades of Recommendation, Assessment, Development and Evaluation Working Group*) por meio da plataforma GRADEpro.

## REFERÊNCIAS

1. DATASUS. Sistema de Informação Ambulatorial (SIA/SUS). [Acesso em: 12 setembro 2023]. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/defthtm.exe?sia/cnv/qauf.def>
2. Lambert F, Weber H, Susarla SM, Belser U, Gallucci G. Descriptive analysis of implant and prosthodontic survival rates with fixed implant-supported rehabilitations in the edentulous maxilla. *J Periodontol.* 2009;80(8):1220-30.
3. Rosenstein JD, Dym H. Zygomatic Implants: A Solution for the Atrophic Maxilla: 2021 Update. *Dent Clin North Am.* 2021;65(1):229-239.
4. Brånemark PI, Gröndahl K, Öhrnell LO, et al. Zygoma fixture in the management of advanced atrophy of the maxilla: technique and long-term results. *Scand J Plast Reconstr Surg Hand Surg.* 2004;38:70-85.
5. Esposito M, Grusovin MG, Felice P, et al. Interventions for replacing missing teeth: horizontal and vertical bone augmentation techniques for dental implant treatment. *Cochrane Database Syst Rev.* 2009.
6. Pistilli R, Felice P, Piatelli M, et al. Blocks of autogenous bone versus xenografts for the rehabilitation of atrophic jaws with dental implants: preliminary data from a pilot randomised controlled trial. *Eur J Oral Implantol.* 2014;7:153-171.

7. Esposito M, Felice P, Worthington HV. Interventions for replacing missing teeth: augmentation procedures of the maxillary sinus. *Cochrane Database Syst Rev*. 2014.
8. Esposito M, Barausse C, Pistilli R, et al. Short implants versus bone augmentation for placing longer implants in atrophic maxillae: One-year post-loading results of a pilot randomised controlled trial. *Eur J Oral Implantol*. 2015;8:257–268.
9. Triplett RG, Schow SR, Laskin DM. Oral and maxillofacial surgery advances in implant dentistry. *Int J Oral Maxillofac Implants*. 2000;15:47–55.
10. Malevez C, Abarca M, Durdu F, Daelemans P. Clinical outcome of 103 consecutive zygomatic implants: a 6-48 months follow-up study. *Clin Oral Implants Res*. 2004;15:18–22.
11. Hirsch JM, Öhrnell LO, Henry PJ, et al. A clinical evaluation of the Zygoma fixture: one year of follow-up at 16 clinics. *J Oral Maxillofac Surg*. 2004;62:22–29.
12. Liberati A, et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *J Clin Epidemiol*. 2009;62(10):1-34.
13. Institute TJB. Manual dos Revisores do Instituto Joanna Briggs: Edição 2014. [Internet]. Adelaide: Joanna Briggs Institute; 2014. [Acesso em: 23 ago. 2018]. Disponível em: <http://joannabriggs.org/assets/docs/sumari/ReviewersManual-2014.pdf>.
14. Ouzzani M, Hammady H, Fedorowicz Z, et al. Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Syst Rev*. 2016;5:210. doi: 10.1186/s13643-016-0384-4.
15. AMSTAR Group. AMSTAR-2: Ferramenta de Avaliação para Revisões Sistemáticas. Disponível em: <https://amstar.ca/index.php>. Acesso em: 6 dez. 2023.
16. Universidade Federal de Santa Catarina. Análise do Risco de Viés de Ensaios Clínicos Randomizados (ECR) com a Ferramenta Cochrane RoB 2.0. Disponível em: <https://guiariscodiviescobe.paginas.ufsc.br/capitulo-5-analise-do-risco-de-vies-de-ensaios-clinicos-randomizados-ecr-com-a-ferramenta-cochrane-rob-2-0/>. Acesso em: 6 dez. 2023.
17. Esposito M, Davó R, Marti-Pages C, et al. Immediately loaded zygomatic implants vs conventional dental implants in augmented atrophic maxillae: 4 months post-loading results from a multicentre randomised controlled trial. *Eur J Oral Implantol*. 2018;11(1):11-28.
18. Davó R, Felice P, Pistilli R, et al. Immediately loaded zygomatic implants vs conventional dental implants in augmented atrophic maxillae: 1-year post-loading results from a multicentre randomised controlled trial. *Eur J Oral Implantol*. 2018;11(2):145-161



## APÊNDICES

### ARQUIVO SUPLEMENTAR 1

Fonte da Informação	Busca Realizada	Registros	Data
<b>BVS</b>	mh:"Implantes Dentários" OR (Implantes Dentários) OR (Dental Implants) OR (Implantes Dentales) OR (Implants dentaires) OR (Implante Dentário) OR (Mini Implantes Dentários) OR (Mini-Implante Dentário) OR (Prótese Dentária Cirúrgica) OR mh:D25.339.312\$ OR mh:E06.780.346.593\$ OR mh:E07.695.190.183\$ OR mh:J01.637.051.339.312\$) AND (mh:"Zigoma" OR (Zigoma) OR (Zygoma) OR (Cigoma) OR (Os zygomatique) OR (Arco Zigomático) OR (Maçã do Rosto) OR (Osso Malar) OR (Osso Zigomático) OR (Osso da Bochecha) OR mh:A02.835.232.781.324.995\$) AND (mh:"Arcada Edêntula" OR (Arcada Edêntula) OR (Jaw, Edentulous) OR (Arcada Edéntula) OR (Mâchoire édentée) OR (Arcada Desdentada) OR (Arcada Edentada) OR (Arcada Sem Dentes) OR (Maxila Edentada) OR (Maxila Edêntula) OR (Maxila Sem Dentes) OR (Maxilar Desdentado) OR (Maxilar Edentado) OR (Maxilar Edêntulo) OR (Maxilar Sem Dentes) OR (Maxilar Superior Desdentado) OR (Maxilar Superior Edentado) OR (Maxilar Superior Edêntulo) OR (Maxilar Superior Sem Dentes) OR mh:C05.500.480\$ OR mh:C07.320.550\$ OR mh:C07.465.550.425\$ OR mh:C07.793.597.425\$	<b>182</b>	29/08/23
<b>PubMed (via MEDLINE)</b>	((("Dental Implants"[Mesh] OR (Implant, Dental) OR (Implants, Dental) OR (Dental Implant) OR (Dental Implants, Mini) OR (Dental Implant, Mini) OR (Mini Dental Implant) OR (Mini Dental Implants) OR (Dental Prosthesis, Surgical) OR (Dental Prosthesis, Surgical) OR (Surgical Dental Prosthesis) OR (Surgical Dental Prosthesis) OR (Prosthesis, Surgical Dental) OR (Prosthesis, Surgical Dental)) AND ("Dental Prosthesis, Implant-Supported"[Mesh] OR (Dental Prosthesis, Implant Supported) OR (Implant-Supported Dental Prosthesis) OR (Dental Prosthesis, Implant-Supported) OR (Implant Supported Dental Prosthesis) OR (Implant-Supported Dental Prosthesis) OR (Prosthesis, Implant-Supported Dental) OR (Prosthesis, Implant-Supported Dental) OR (Denture, Implant-Supported) OR (Denture, Implant Supported) OR (Implant-Supported Denture) OR (Dentures, Implant-Supported) OR (Implant Supported Denture) OR (Implant-Supported Dentures) OR (Prosthesis Dental, Implant-Supported) OR (Dental, Implant-Supported Prosthesis) OR (Dentals, Implant-Supported Prosthesis) OR (Implant-Supported Prosthesis Dental) OR (Implant-Supported Prosthesis Dentals) OR (Prosthesis Dental, Implant Supported) OR (Prosthesis Dentals, Implant-Supported))) AND ("Jaw, Edentulous"[Mesh] OR (Edentulous Jaw) OR (Edentulous Jaws) OR (Jaws, Edentulous))) AND ("Maxilla"[Mesh] OR (Maxillas) OR (Maxillary Bone) OR (Bone, Maxillary) OR (Bones, Maxillary) OR (Maxillary Bones)	<b>29</b>	22/08/23

	OR (Maxillae))) AND ("Zygoma"[Mesh] OR (Zygomias) OR (Jugal Bone) OR (Bone, Jugal) OR (Bones, Jugal) OR (jugal Bones) OR (Malar Bone) OR (Bone, Malar) OR (Bones, Malar) OR (Malar Bones) OR (Cheek Bone) OR (Bone, Cheek) OR (Bones, Cheek) OR (Cheek Bones) OR (Arches, Zygomatic) OR (Zygomatic Arch) OR (Arch, Zygomatic) OR (Zygomatic Arches)))) AND ("Bone Transplantation"[Mesh] OR (Grafting, Bone) OR (Bone Grafting) OR (Transplantation, Bone))		
<b>Embase</b>	'tooth implant'/exp OR 'Bicon' OR 'dental implant' OR 'dental implants' OR 'Grafton' OR 'implant, teeth' OR 'implant, tooth' OR 'implants, teeth' OR 'implants, tooth' OR 'intramucosal dental implant' OR 'Straumann Mini' OR 'Straumann PURE' OR 'Swish Active' OR 'Swish Tapered' OR 'teeth implant' OR 'teeth implants' OR 'tooth implants' OR 'Variobase' OR 'tooth implant' AND 'implant-supported denture'/exp OR 'dental prosthesis, implant-supported' OR 'implant-supported dental prostheses' OR 'implant-supported dental prosthesis' OR 'implant-supported dentures' OR 'implant-supported denture' AND 'edentulous jaw'/exp OR 'edentulous mandible' OR 'edentulous maxilla' OR 'jaw, edentulous' OR 'mandible edentulous patient' OR 'mandibular edentulism' OR 'mandibular edentulousness' OR 'mandibulary edentulous patient' OR 'maxilla edentulism' OR 'maxillary edentulism' OR 'maxillary edentulousness' OR 'partial edentulism' OR 'partial edentulous patient' OR 'partial edentulousness' OR 'partial toothlessness' OR 'partially dentulous patient' OR 'partially edentulous patient' OR 'semi-dentulous patient' OR 'semi-edentulism' OR 'semi-edentulous patient' OR 'toothless jaw' OR 'toothless mandible' OR 'toothless maxilla' OR 'toothlessness' OR 'edentulous jaw' AND 'Maxilla'/exp OR 'jaw, upper' OR 'maxillary' OR 'maxillary area' OR 'maxillary growth' OR 'maxillofacial skeleton' OR 'upper jaw' OR 'maxilla' AND 'zygoma'/exp OR 'bone, zygomatic' OR 'cheek bone' OR 'cheekbone' OR 'jugal bone' OR 'malar bone' OR 'os zygomaticum' OR 'regio zygomatica' OR 'region zygomatic' OR 'zygomatic bone' OR 'zygomatic region' OR 'zygoma' AND 'Bone Transplantation'/exp OR 'bone grafting' OR 'bone patellar tendon bone grafting' OR 'bone reimplantation' OR 'bone-patellar tendon-bone grafting' OR 'transplantation, bone' OR 'bone transplantation' AND 'Alveolar Bone Grafting'/exp OR 'alveolar bone grafting'	<b>1.050</b>	29/08/23
<b>Web of Science</b>	((ALL=(Dental Implants* OR Implant, Dental* OR Implants, Dental* OR Dental Implant* OR Dental Implants, Mini* OR Dental Implant, Mini* OR Mini Dental Implant* OR Mini Dental Implants* OR Dental Prostheses, Surgical* OR Dental Prosthesis, Surgical* OR Surgical Dental Prostheses* OR Surgical Dental Prosthesis* OR Prostheses, Surgical Dental* OR Prosthesis, Surgical Dental*)) AND ALL=(Maxilla* OR Maxillas* OR Maxillary Bone* OR Bone, Maxillary* OR Bones, Maxillary* OR Maxillary Bones* OR Maxillae*)) AND ALL=(Zygoma* OR Zygomias* OR jural Bone* OR Bone, jural* OR Bones, jural* OR jural Bones* OR Malar Bone* OR Bone, Malar* OR Bones, Malar* OR Malar Bones* OR Cheek Bone* OR Bone, Cheek* OR Bones, Cheek* OR Cheek Bones* OR Arches, Zygomatic* OR Zygomatic Arch* OR Arch, Zygomatic* OR Zygomatic Arches*)	<b>524</b>	09/09/20 23

<b>Cochrane Library</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ID</th> <th>Search</th> <th>Hits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>#1</td> <td>Dental Implants explode all trees</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>#2</td> <td>Dental Prosthesis explode all trees</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>#3</td> <td>Maxilla explode all trees</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>#4</td> <td>Zygoma explode all trees</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>#5</td> <td>#1 AND #4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>#6</td> <td>#1 AND #3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>#7</td> <td>#2 AND #4</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	ID	Search	Hits	#1	Dental Implants explode all trees	27	#2	Dental Prosthesis explode all trees	19	#3	Maxilla explode all trees	33	#4	Zygoma explode all trees	11	#5	#1 AND #4	11	#6	#1 AND #3	11	#7	#2 AND #4	10	<b>8</b>	12/09/23
ID	Search	Hits																									
#1	Dental Implants explode all trees	27																									
#2	Dental Prosthesis explode all trees	19																									
#3	Maxilla explode all trees	33																									
#4	Zygoma explode all trees	11																									
#5	#1 AND #4	11																									
#6	#1 AND #3	11																									
#7	#2 AND #4	10																									
<b>Scopus</b>	( ALL ( 'tooth AND implant' OR 'bicon' OR 'dental AND implant' OR 'dental AND implants' OR 'grafton' OR 'implant, AND teeth' OR 'implant, AND tooth' OR 'implants, AND teeth' OR 'implants, AND tooth' OR 'intramucosal AND dental AND implant' OR 'straumann AND mini' OR 'straumann AND pure' OR 'swish AND active' OR 'swish AND tapered' OR 'teeth AND implant' OR 'teeth AND implants' OR 'tooth AND implants' OR 'variobase' OR 'tooth AND implant' ) AND ALL ( 'implant-supported' AND 'denture' OR 'dental AND prosthesis, AND implant-supported' OR 'implant-supported AND dental AND prostheses' OR 'implant-supported AND dental AND prosthesis' OR 'implant-supported AND dentures' OR 'implant-supported AND denture' ) )	<b>15</b>	23/08/23																								
<b>OpenGrey</b>	Dental Implants AND Dental Prosthesis, Implant-Supported AND Jaw, Edentulous	<b>0</b>	25/08/23																								

Fonte: Elaboração própria, 2023.